



## **VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

*dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)*

<b>Zadavatel:</b>	<b>Středočeský kraj</b> se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
<b>Zástupce zadavatele:</b>	<b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol., s.r.o.</b> IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
<b>Veřejná zakázka:</b>	<b>II/112 Struhařov rekonstrukce</b>

K dotazům dodavatelů zadavatel tímto sděluje následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace.

### **Dotaz dodavatele č. 1:**

Dosud zadavatelem nebyl poskytnut upravený výkaz výměr ve formátu .xc4 pro část 1. Žádáme o jeho doplnění.

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

### **Dotaz dodavatele č. 2:**

V technické zprávě B. 1 v kapitole 4. Vztahy k ostatním objektům (část 1) je uveden požadavek na instalaci větrací a rekuperační jednotky. Je toto také předmětem díla?

### **Odpověď zadavatele:**

Ano, instalace větrací a rekuperační jednotky je součástí plnění veřejné zakázky.

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

### **Dotaz dodavatele č. 3 (k části 1 veřejné zakázky)**

Vysvětlení zadavatele ze dne 2. 11. 2018 se odkazuje na nový soupis prací části 1, který měl být přílohou tohoto vysvětlení. Příloha ovšem obsahuje soupis prací pouze části 2. Žádáme o doplnění aktuálního soupisu prací pro část 1.

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12.



2018.

---

**Dotaz dodavatele č. 4 (k části 1 veřejné zakázky)**

Podle Technické zprávy čl. 4 VZTAHY K OSTATNÍM OBJEKTŮM má být provedeno protihlukové opatření „v objektu Boušice č.p. 6, osada Nechyba, Benešov (manželé Blahoutovi) bude v obytné místnosti provedeno stavební doplnění nuceného větrání z důvodu zajištění větrání bez pomoci oken a tím snížení hlučnosti od komunikace v nočních hodinách. V obytné místnosti bude provedena instalace větrací a rekuperační jednotky.“

Je toto opatření součástí díla v rámci této veřejné zakázky?

**Odpověď zadavatele:**

Ano, instalace větrací a rekuperační jednotky je součástí plnění veřejné zakázky.

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

---

**Dotaz dodavatele č. 5 (k části 1 veřejné zakázky)**

K soupisu prací SO 101 – pol.č.57 Sanace kanalizačního potrubí litinového, ocelového nebo betonového berstlining (s destrukcí stávajícího potrubí) litinovým hrdlovým potrubím, s povrchovou ochranou cementovou maltou s PP vlákny DN 100 – v projektové dokumentaci není o této sanaci zmínka. Žádáme o bližší specifikaci těchto prací (místo provádění, hloubka uložení atd.)

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

---

**Dotaz dodavatele č. 6 (k části 1 veřejné zakázky)**

V soupisu prací pro SO 101 Silnice II/112 úsek Myslič – Struhařov chybí výztužný geokompozit pro sanaci okrajů vozovky. Žádáme o doplnění.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

---

**Dotaz dodavatele č. 7 (k části 1 veřejné zakázky)**

Podle PD má být provedena lokální sanace podkladní vrstvy odfrézováním na -170mm od nivelety a položením vrstvy ACP 16+ tl.50mm a výztužného geokompozitu a to v rozsahu 10-20%, zatímco soupis prací obsahuje celoplošnou pokládku vrstvy ACP 16+ tl.50mm a naopak vůbec neobsahuje výztužný geokompozit. Žádáme o vyjasnění.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

---

**Dotaz dodavatele č. 8 (k části 2 veřejné zakázky)**

Podle Technické zprávy SO 121 čl. 4.7 Bourací a zemní práce má být v líci svahů „přípevněna protierozní



biodegradační geotextílie a nasypána humózní vrstva v tloušťce min. 500mm. Svahy budou pokryty trávou díky kokosové rohoži umístěné v líci na svahu obsahující travní semeno.“

Naproti tomu soupis prací obsahuje zpevnění svahů protierozní georohoží (pol.č. 18 a 19), rozprostření ornice v tl.100mm

(pol.č.33 a 34) a provedení hydroosevu (pol.č.35).

Žádáme o vysvětlení rozporu mezi PD a soupisem prací.

**Odpověď zadavatele:**

V technické zprávě došlo k překlepu, platí soupis prací a vzorový řez.

---

**Dotaz dodavatele č. 9 (k části 2 veřejné zakázky)**

K soupisu prací VRN – pol.č. 10 Náklady vzniklé v souvislosti s předáním stavby a pol.č. 12 Ztížené dopravní podmínky. Chápeme správně, že tyto položky mají být povinně oceněny jednotkovou cenou 1,- Kč?

**Odpověď zadavatele:**

Ano, pevná cena uvedena v poznámce položky.

---

**Dotaz dodavatele č. 10 (k části 2 veřejné zakázky)**

Podle PD má být na stavbě použita nová technologie spočívající ve využití výzisku R-materiálu jakožto kameniva do hydraulicky stmelené směsi pro podkladní vrstvu vyráběné mimo stavbu na betonárce. Podle textové části PD „Popisovanou technologii, kdy předcenený a přetříděný R-materiál je míchán s kombinací pojiv cementu a popílku nelze zaměňovat za technologii recyklace za studena na místě podle TP 209.“

Naproti tomu ve vzorovém řezu je tato podkladní vrstva nazvána „vrstva z recykl.asf.materiálu R 0/32 C ¾ na místě s přidáním směsného pojiva“, což si vykládáme tak, že nejprve bude na pláni rozprostřena vrstva R-materiálu předepsané zrnitosti a tloušťky, na kterou budou následně dávkována příslušná pojiva, která budou poté promísena s vrstvou R-materiálu na místě za použití recyklační frézy. Tento postup dává větší smysl z hlediska nižších nákladů na dopravu a omezení dopravního zatížení na přístupových trasách na staveniště než v případě, že by vyfrézovaný materiál byl odvážen ze stavby do betonárny a poté navážen zpět.

Rovněž oslovené betonárky nenabízí míchání asfaltového recyklátu a hydraulických pojiv a dle sdělení oslovených subdodavatelů není v ČR k dispozici mobilní míchací centrum pro míchání asfaltového recyklátu a hydraulického pojiva.

Kromě toho v soupisech prací mostních objektů SO 201, 202 a 203 je tato podkladní vrstva specifikována jako „Recyklace podkladu za studena na místě - promísení s pojivem, kamenivem tl 120 mm do 1000 m<sup>2</sup>“ s uvedením množství příslušných pojiv; konkrétně 3% cementu a 4% asfaltové emulze. V případě mostních objektů je tedy tato podkladní vrstva specifikována jako klasická recyklace za studena na místě.

Předpokládáme, že technologie by měla být v celé prováděné trase jednotná.

Dále se dle TP 87 a TP 170 pokládá asfaltová vrstva přímo na recyklovanou vrstvu. Není tedy vhodné mezi recyklovanou vrstvu a asfaltovou vrstvu položit nestmelenou vrstvu ze šterkodrtě.

Žádáme o vysvětlení a případnou úpravu PD.

**Odpověď zadavatele:**

Konstrukce podkladní vrstvy byla uvažována jako vrstva z recyklovaného asfaltového materiálu na místě s přidáním cementu dle TP 208 a ČSN 73 6124-1, toto nevylučuje možnost zhotovitele provést vrstvu



v míchacím centru, pokud to bude považovat za výhodnější. Přílohy PD a soupis prací budou uvedeny do souladu.

---

#### Dotaz dodavatele č. 11:

V rámci poskytnutých dodatečných informací ze dne 2. 11. 2018 doplnil zadavatel nekompletní výkaz výměr – pouze pro „Část 2: II/112 Struhařov, rekonstrukce silnice“. Doplní zadavatel opravený výkaz výměr i pro část 1?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

---

#### Dotaz dodavatele č. 12:

V zadávací dokumentaci příloha CERNY\_VUL\_SOUPIS v objektu 201 položka č. 27 "ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ" záporové pažení počítáno z pohledové plochy, s dřevěnou výdřevou zřízení a odstranění vč. zemních prací a materiálu, je ve výpočtu množství položky uvedeno  $2 \times 7.5 \times 5.0 = 75.00$  jednotka v "T". Je u této položky správně uvedena jednotka v "T", když dle výpočtu by měla být uvedena v "m<sup>2</sup>"

#### Odpověď zadavatele:

Uvedený dotaz se nevztahuje k předmětné veřejné zakázce, zadavatel na tento dotaz odpověděl dne 29. 11. 2018 v rámci veřejné zakázky s názvem "II/240 Černý Vůl, most ev. č. 240-008 přes potok - stavba."

---

#### Dotaz dodavatele č. 13:

Ornice - **SO 101 - Silnice II/112 - úsek Myslíč - Struhařov** a **SO 103 - Silnice II/112 - úsek Struhařov - železniční přejezd**

Ve výkazu výměr nejsou položky na skrývku ornice. Z čehož plyne, že se musí ornice přivést odjinud, to je v položkách - Vykopávky v zemnicích .... viz. níže

Ve VV v objektu **SO 101 - Silnice II/112 - úsek Myslíč - Struhařov** v pol. č. 34 je:

34	K	12220140R	Vykopávky v zemnicích na suchu s přehozením výkopku na vzdálenost do 3 m nebo s naložením na dopravní prostředek v hornině tř. 3 přes 1 000 do 5 000 m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	282,014
	VV		1880,09*0,15		282,014
	VV		<b>Součet</b>		<b>282,014</b>

Ve výkazu výměr v objektu **SO 103 – Silnice 103 – Silnice II/112 – úsek Struhařov – železniční přejezd** v pol. č. 56 je:

56	K	12220140R	Vykopávky v zemnicích na suchu s přehozením výkopku na vzdálenost do 3 m nebo s naložením na dopravní prostředek v hornině tř. 3 přes 5 000 m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	287,955
	VV		1919,70*0,15		287,955
	VV		<b>Součet</b>		<b>287,955</b>

Doplní zadavatel položku pro nákup ornice, nebo sdělí, kde může uchazeč zdarma vytěžit ornici?



**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace uveřejňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

**Dotaz dodavatele č. 14:**

Zábradlí - **SO 101 - Silnice II/112 - úsek Myslíč - Struhařov**

Ve výkazu výměr chybí položka pro dodávku mostního zábradlí.

Ve VV v objektu **SO 101 - Silnice II/112 - úsek Myslíč - Struhařov** v pol. č. 62 je:

62	K	348171111	Osazení mostního ocelového zábradlí přímo do betonu říms	m	8,000
----	---	-----------	--	---	-------

Doplní zadavatel položku pro nákup mostního zábradlí včetně specifikace?

**Odpověď zadavatele:**

Co se týče objektu SO 101 pol. 62 opravdu řeší jen montáž zábradlí, proto byla doplněna položka 77 se specifikací a cenou zábradlí. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace uveřejňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

**Dotaz dodavatele č. 15:**

V zadávací dokumentaci pro výše uvedenou veřejnou zakázku (pro obě části VZ - část 1 i část 2) zadavatel požaduje, v rámci prokázání technické kvalifikace dle ustanovení §79 odst. 2 písm. c) ZZVZ, doložit pro osobu realizačního týmu:

c) Úředně oprávněný zeměměřičský inženýr - 1 osoba:

- vysokoškolské vzdělání,
- nejméně 5 let praxe v oboru, tj. zeměměřičské práce při výstavbě či rekonstrukci pozemní komunikace,
- oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994, o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpisů;
- uvedení poměru (pracovního či jiného) ve vztahu k účastníkovi.

Chtěli bychom se dotázat, zda je možné prokázat tento požadavek zadavatele doložením dvou osob, kdy každá z nich splňuje všechny požadavky zadavatele na vzdělání, praxi a existenci pracovního nebo obdobného poměru u účastníka, ale každá splňuje jen jedno z požadovaných oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností, tj. jedna osoba má oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. a) a druhá osoba oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. c).

**Odpověď zadavatele:**

Ano, uvedené je možné prokázat předložením dokladů ke dvěma osobám (úředně oprávněných zeměměřičských inženýrů), kdy každá z nich splňuje všechny požadavky zadavatele uvedené v tomto odstavci zadávací dokumentace a každá splňuje jen jedno z požadovaných oprávnění pro ověřování výsledků



zeměměřičských činností v rozsahu dle ust. § 13 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994, o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpisů.

---

**Dotaz dodavatele č. 16:**

SO 101, 103

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 2. 11. 2018, dotaz dodavatele č. 8. Dle odpovědi zadavatel poskytl upravený výkaz výměr. Výkaz výměr však výše uvedené SO neobsahuje.

Poskytne zadavatel upravený výkaz výměr i na první část stavby?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

---

**Dotaz dodavatele č. 17:**

SO 103

Jako V konstrukčním uspořádání je navržena obrusná vrstva SMA 8. Komunikace 11/112 v opravovaném úseku je těžce pojižděnou páteřní komunikací spojující města Benešov a Vlašim s přidruženou funkcí dálničního přivaděče. Přes úsek je tedy vedena těžká nákladní doprava s vysokou intenzitou provozu. Vzhledem ke zkušenostem zhotovitele navrhuje záměnu směsi SMA 8 za směs SMA 11, která bude díky většímu použitému kamenivu lépe odolávat dlouhodobému namáhání vyvozenému touto dopravou.

Bude objednatel upravovat záměnu obrusné vrstvy?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel trvá na požadavku uvedeném v PDPS (obrusná vrstva SMA 8).

---

**Dotaz dodavatele č. 18:**

SO 121

Ve výkazu výměr u položky 41 (vápno nehašené, materiál pro zlepšení podkladu ze zemin) je chybně vypočtené množství. Výpočet uvažuje s úpravy zeminy do hloubky 1 metru. Bude objednatel upravovat výkaz výměr?

41	M	58530170	vápno nehašené CL 90-Q pro úpravu zemin standardní	t	300,300		0,00	CS ÚRS 2018 01
	PP		vápno nehašené CL 90-Q pro úpravu zemin standardní					
	VV		"sanační opatření (cca 70% celkové plochy) - zlepšení zeminy aktivní zóny, v tloušťce 0,3m půdní frézou 2% hydraulického pojiva" 19500*0,7*1,1*0,02		300,300			

Upraví zadavatel výkaz výměr?



**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace uveřejňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

---

**Dotaz dodavatele č. 19:**

SO 101, 103 a 121

Každý z výše uvedených objektů na sebe navazujících má jinou skladbu konstrukčního uspořádání krytu silnice, a to jak do tloušťky jednotlivých vrstev, tak do celkové tuhosti, odolnosti a modifikace vrstev konstrukce.

Neupraví objednatel zadání veřejné zakázky pro alespoň částečné sjednocení konstrukčního uspořádání těchto objektů?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel nebude upravovat zadání veřejné zakázky pro alespoň částečné sjednocení konstrukčního uspořádání těchto objektů.

---

**Dotaz dodavatele č. 20:**

SO 121, 201, 202 a 203

Technické zprávy výkazy výměr a odpovídající části výkresové dokumentace uvažují s provedením recyklace podkladu následovně:

SO 121 recyklace podkladu za přidání pojiva - vápna

SO 201, 202, 203 recyklace podkladu za přidání pojiva - cement + asfaltová emulze

Neupraví zadavatel provedení recyklaci podkladu jednotnou technologií všech objektů pro zjednodušení a zrychlení výstavby?

**Odpověď zadavatele:**

V rámci SO 121 se za přidání vápna upravuje aktivní zóna, úprava recyklované vrstvy je sjednocena. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace uveřejňuje upravenou příslušnou část dokumentace.

---

**Dotaz dodavatele č. 21:**

SO 121, 201, 202 a 203

Výkaz výměr pro objekty SO 201, 202 a 203 obsahuje položky a výměry na zřízení asfaltových vrstev.. Objekt SO 121 obsahuje celkovou výměru vč. mostních objektů. Ve výkazu výměr je tedy duplicitní výměra asfaltových vrstev v objektech mostů a objektu silnice.

Bude objednatel upravovat ve výkazu výměr tyto duplicitní výměry?

**Odpověď zadavatele:**

Objekt SO 121 neobsahuje položky a výměry na zřízení asfaltových vrstev, ani jiné položky, které se týkají mostních objektů.

---



**Dotaz dodavatele č. 22:**

SO 121, 201

Na základě prohlídky místa provádění stavby bylo uchazečem zjištěno, že vtokový objekt zatrubněného potoku sloužící k usměrněnému odvodu vody za mostní objekt je v havarijním stavu, viz. přiložená fotodokumentace. Z těchto důvodů bude nutná jeho demolice s následným novým zřízením.

Bude zadavatel upravovat zadání o úpravu vtokového objektu?

**Odpověď zadavatele:**

Stávající vpust' nebude stavbou dotčena. Její rekonstrukce není součástí předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel nebude upravovat zadání o úpravu vtokového objektu.

---

**Dotaz dodavatele č. 23:**

SO 201

Na základě prohlídky místa provádění stavby bylo uchazečem zjištěno, že potrubí sloužící k zatrubnění a převedení potoka protékajícího mostním objektem je dle kopaných sond uchazeče ve špatném stavebně technickém stavu. Vtokový objekt a přívodní koryto je navíc silně zanešeno naplaveným materiálem z přilehlého pole.

Upraví zadavatel zadání o řešení tohoto stavu?

**Odpověď zadavatele:**

Stávající potrubí nebude stavbou dotčeno. Jeho rekonstrukce není předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel nebude upravovat zadání o řešení tohoto stavu.

---

**Dotaz dodavatele č. 24:**

Součástí zadávací dokumentaci není stavební povolení. Součástí zadávací dokumentace nejsou ani vyjádření, stanoviska dotčených orgánů státní správy a správců sítí. Tyto dokumenty jsou nezbytné pro vytvoření cenové nabídky.

Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď zadavatele:**

Součástí zadávací dokumentaci stavební povolení není a nebude. Součástí zadávací dokumentace nejsou a nebudou ani vyjádření, stanoviska dotčených orgánů státní správy a správců sítí. Uchazeč nechť vytvoří cenovou nabídku dle stávajícího zadání.

---

**Dotaz dodavatele č. 25:**

SO 121

Technická zpráva určuje provedení podkladní vrstvy komunikace novou technologií následovně: *Běžné využití R-materiálu se realizuje při výrobě nových asfaltových směsí za horka na obalovně. V případě přebytků tohoto materiálu na obalovně, kdy výrobní zařízení nedisponuje technologií přidávání R-materiálu do nově vyráběných směsí ve větším množství, než které dovoluje tzv. studená cesta, dochází ke vzniku přebytků na výrobně. Vzhledem k situaci, kdy u projektů realizovaných na dálnicích a silnicích I. třídy musí zhotovitel*





vykoupit odfrézovaný a vybouraný materiál je takováto zásoba neekonomická a je nutné hledat jiné cesty pro její využití.

Jednou z možností je použití R-materiálu ve formě nestmelených technologií, tj. štěrkodrtě nebo mechanicky zpevněného kameniva. Toto využití však přináší mnohá technologická úskalí, kdy se R- materiál velmi špatně hutní, nevykazuje dostatečnou únosnost a dochází u něj k dodatečnému dotvarování, které způsobuje tvorbu trvalých deformací v celém konstrukčním souvrství vozovky.

Další a novou možností zpracování R-materiálu je jeho použití v technologiích hydraulicky stmelených materiálů do podkladních konstrukčních vrstev. Tyto materiály se standardně vyrábí na betonárnách, tzn. musí existovat v prováděcí firmě synergie mezi zdroji, tj. asfaltovými technologiemi a výrobním procesem. Popisovanou technologii, kdy předrcený a přetříděný R-materiál je míchán s kombinací pojiv cementu a popílku, nelze zaměřovat za technologii recyklace za studené na místě podle TP 209.

Jedná se o nový přístup, kdy je využíván jako plnivo používán materiál získaný frézováním a bouráním asfaltem stmelených konstrukčních vrstev nebo se jedná o přebytky výroby asfaltových směsí, který je následně stmelen kombinací pojiv popílku a cementu. Dochází tak k částečné substituci cementového pojiva. Tuto kombinaci pojiv je nutné mít ověřenou a není možné využívat jakýkoliv z popílků, které se nacházejí na trhu.

Ve výkazu výměr položky 45 a 46:

45	K	564931412-2	Podklad z asfaltového recyklátu tl 100 mm z nakupovaného materiálu s provedením stabilizace	m2	10 225,000		0,00	
	PP		Podklad nebo podsyp z asfaltového recyklátu z nakupovaného materiálu s provedením stabilizace C3/4 s rozprostřením a zhutněním, po zhutnění tl. 100 mm					
	P		Poznámka k položce: Nakupovaný materiál - položka zahrnuje odvoz frézované směsi do betonárny, recyklačního střediska nebo na příp. mezideponii (dle technologie zvolené zhotovitelem) provedení stabilizace C3/4, naložení a dovoz upraveného recyklátu na stavbu a provedení kompletní konstrukce podkladní vrstvy.					
	VV		"výpočet dle položky 564931412-1"					
	VV		"nakupovaný materiál" 10225		10 225,000			
46	M	58981147	recyklát asfaltový frakce 0/32	t	1 840,500		0,00	CS ÚRS 2018 01
	PP		recyklát asfaltový frakce 0/32					
	VV		"výpočet dle položky 564931412-1"					
	VV		"nakupovaný materiál" 10225*0,1		1 022,500			
	VV		1022,5*1,8 'Přepočtené koeficientem množství		1 840,500			

Z projektové dokumentace a jejich náležitostí jasné nevyplývá, na základě jakých ČSN a na základě jakého technologického postupu TP má být tato výše uvedená konstrukce podkladní vrstvy komunikace hodnocena - provedena.

Současně si dovoluujeme poukázat na skutečnost, že jsme provedení podkladní vrstvy touto technologií nikdy doposud reálně neuskutečnili a rovněž jsme v praxi nikdy neviděli, že by tato technologie byla využita (realizována). Dále si rovněž dovoluujeme upozornit zadavatele, že jsme možné provedení předmětné směsi



(podkladní vrstvy komunikace) zadavatelem požadovanou technologií ověřovali výrobou vlastními kapacitami (neúspěšně) a současně jsme oslovili logický okruh možných výrobců a dodavatelů, přičemž ani jeden z těchto potenciálních výrobců či dodavatelů nám nebyl schopen potvrdit, že by byli reálně schopni podkladní vrstvu komunikace zadavatelem požadovanou technologií připravit. Bylo nám sděleno, že žádný s potenciálních výrobců či dodavatelů nemá s výše uvedenou technologií žádné reálné zkušenosti, a rovněž bylo z jejich strany odmítnuto využívat jejich zařízení (betonárny) způsobem předvídaným v zadavatelem požadované technologii přípravy podkladní vrstvy komunikace a zatěžovat betonárny mícháním asfaltového recykátu.

S ohledem na nedostatek reálných zkušeností se zadavatelem požadovanou technologií přípravy podkladní vrstvy komunikace napříč tržním prostředím v České republice a rovněž s ohledem na téměř nulové dosavadní využívání této technologie se domníváme, že zadání předmětné veřejné zakázky je určeno úzkému okruhu možných dodavatelů, což může realizaci veřejné zakázky neúměrně prodražit a možnému zhotoviteli může zúžit okruh potenciálních poddodavatelů.

Ve vztahu k uvedenému si dovoluujeme poukázat na povinnost zadavatele dodržet při zadávání veřejné zakázky základní zásady zadávání veřejných zakázek stanovené v ustanovení § 6 ZZVZ, zejména zásady rovného zacházení a zásady nediskriminace. Rovněž upozorňujeme na ustanovení § 36 ZZVZ, které stanoví, že zadávací podmínky veřejné zakázky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Žádáme tedy zadavatele, aby zvážil svůj požadavek týkající se požadované nové specifické technologie přípravy podkladní vrstvy komunikace a aby v rámci technické zprávy změnil technologii provedení podkladní vrstvy komunikace na standardní a běžné využívané metody zpracování podkladní vrstvy komunikace.

S ohledem na výše uvedený dotaz žádáme o provedení změny a doplnění zadávací dokumentace a současně o prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ, a to o přiměřenou dobu odpovídající povaze provedení doplnění a změny zadávací dokumentace.

#### **Odpověď zadavatele:**

Konstrukce podkladní vrstvy byla uvažována jako vrstva z recyklovaného asfaltového materiálu na místě s přidáním cementu dle TP 208 a ČSN 73 6124-1, toto nevylučuje možnost zhotovitele provést vrstvu v míchacím centru, pokud to bude považovat za výhodnější.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace uveřejňuje upravenou příslušnou část dokumentace.

---

#### **Dotaz dodavatele č. 26:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodu 13.3 požaduje, aby zhotovitel provedl vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím poddodavatelů mimo jiné následující práce: **Realizace mikropilot** (ve vztahu k části 2 veřejné zakázky).

Po důkladné analýze předmětu plnění veřejné zakázky jsme zjistili, že realizace mikropilotů není předmětem veřejné zakázky, resp. předpokládá se provedení „pilotového vrtání pro založení mostů“, a to s hodnotou takového plnění cca 1,5 mil. Kč bez DPH.

Žádáme tudíž o objasnění, k jakému plnění se výhrada zadavatele stanovená v čl. 13.3 zadávací dokumentace vztahuje. Pokud by se snad měla vztahovat k realizaci pilotového vrtání, nejen, že tato skutečnost nevyplyvá ze zadávací dokumentace, ale zároveň považujeme takový požadavek za nepřiměřený. Toto plnění je totiž zpravidla realizováno s využitím specializovaného poddodavatele. Ve vztahu k předpokládané hodnotě tohoto plnění (viz výše) je přitom dle našeho názoru diskriminační a nepřiměřené, aby bylo u takového poddodavatele požadováno podání společné nabídky.



S ohledem na výše uvedený dotaz žádáme o provedení relevantní úpravy zadávací dokumentace a současně o prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ, a to o přiměřenou dobu odpovídající povaze provedení doplnění či změny zadávací dokumentace.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel mění odst. 13.3 zadávací dokumentace následujícím způsobem (Realizace částí veřejné zakázky vlastními kapacitami Dodavatele):

Zadavatel v souladu s § 105 odst. 2 Zákona požaduje, aby Dodavatel (případně společně Dodavatelé, kteří podali nabídku dle § 103 odst. 1, písm. f zákona) realizoval následující části veřejné zakázky vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím poddodavatelů:

- Pokládku asfaltových hutněných vrstev finišerem a vibračními silničními válci, které má dodavatel k dispozici pro plnění veřejné zakázky; (Platí pro obě části veřejné zakázky)
- ~~Realizace mikropilot; (Platí pro část 2 veřejné zakázky)~~
- Realizace železobetonových konstrukcí opěrných zdí (Platí pro část 2 veřejné zakázky).

Tzn., zadavatel vypouští z odst. 13.3 zadávací dokumentace požadavek na realizaci mikropilot vlastními kapacitami.

---

**Dotaz dodavatele č. 27:**

Ve vysvětlení zadávací dokumentace z 2. 11. 2018 byl zadavatelem poskytnut nový výkaz výměr ve formátu xls a xml. Chtěli bychom zadavatele požádat o předložení aktuálního výkazu výměr ve formátu xc4 (Aspe).

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatele tímto poskytuje Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018.

**V návaznosti na shora provedené vysvětlení a změny zadávacích podmínek, mění zadavatel další zadávací podmínky, a to následujícím způsobem:**

- 1. Zadavatel mění předpokládanou hodnotu Části 1: II/112 Struhařov okružní křižovatka a silnice, 1. etapa:**

Předpokládaná hodnota a maximální limitní hodnota jako nejvýše přípustná nabídková cena Části 1: II/112 Struhařov okružní křižovatka a silnice, 1. etapa nově činí: **35.145.983,- Kč bez DPH**

- 2. Zadavatel prodlužuje dle ust. § 99 odst. 2 Zákona lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku:**

Nabídky musí být podány nejpozději dne **22. 1. 2019 do 11:00 hodin.**

**Příloha: Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 5. 12. 2018**

V Praze dne 5. 12. 2018

**Za Zadavatele Středočeský kraj  
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.  
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka**